



Error! Unknown document property name.

Error! Unknown document property name.

College van Bestuur

Error! Unknown document property name.

<i>Nummer</i>	-	<i>Datum</i>	30 mei 2023
<i>Uw brief van</i>	-	<i>Doorkiesnr.</i>	3125
<i>Onderwerp</i>	Bestuurlijk Jaarverslag 2022	<i>Contactpersoon</i>	Spieksma

Geacht College,

De Universiteitsraad heeft in zijn vergaderingen van 15 mei en 30 mei 2023 het *Bestuurlijk Jaarverslag 2022* besproken. Hij waardeert het overleg en bedanken ieder voor beantwoording. De Raad wenst de volgende bespreekpunten aan het College mee te geven.

### **Hoofdstuk 1 - onze strategie**

Het is de Raad opgevallen dat de Universiteit Leiden is gedaald in de rankings. De Raad heeft begrepen dat de rankings o.a. gebaseerd zijn op het klassieke hoogleraarschap waarbij nu een dalende trend te zien is in de ranking. In het licht van 'Erkennen en Waarderen' is het belangrijk om aan de Universiteit Leiden tijdig na te denken over onze visie omtrent rankings. De Raad wil de volgende vragen aan het College voorleggen:

- Welke strategie wil het College komende jaren inzetten t.a.v. de rankings?
- Welke waarde hecht het College en de Universiteit Leiden aan deze rankings?

De Raad verneemt van het College dat er momenteel gesprekken lopen met de decanen over hoe zij naar de rankings kijken, waarbij er wordt gekeken naar een nieuw narratief. De raad ontvangt graag een terugkoppeling van het College naar aanleiding van deze gesprekken.

De Raad acht het belangrijk dat er meer bewustzijn komt voor studenten en medewerkers van het bestaan van het Leiden Bio Science Park. Aanwezigheid van het park en diens bedrijven en organisaties maken studenten meer bewust van carrièremogelijkheden, de verbondenheid van universitair onderzoek en het bedrijfsleven en bieden mogelijkheden om het onderwijs te vernieuwen. De Raad riep het college op om dit bewustzijn bij studenten en medewerkers actiever te stimuleren



Error! Unknown document  
property name.  
**Error! Unknown document  
property name.**

**Error!**  
**Unknown**  
**document**  
**property**  
**name. 2/4**

via de faculteiten. Het College geeft de toezegging dit met de faculteitsbesturen te bespreken, in het bijzonder met het faculteitsbestuur van FWN over de potentie van het Bio Science Park.

Daarnaast adviseert de Raad om explicieter een kritische reflectie op te nemen bij enkele belangrijke onderwerpen of incidenten die het afgelopen jaar zijn voorgekomen. Zo wordt er in de huidige versie nogal summier geschreven over de verscheidene “gates” van het afgelopen jaar (bijv. “schilderij-gate” en “camera-gate”), het incident rondom het gedrag van een hoogleraar sterrenkunde en de ontwikkelingen rondom de Humanities Campus. Door deze incidenten zo te behandelen, met weinig transparantie en reflectie over de gemaakte fouten en bijbehorende leermomenten, is er het risico dat er een discrepantie ontstaat tussen het jaarverslag en de ervaringen en verslagen van onze eigen gemeenschap, externe stakeholders en onze samenleving. Dit kan schadelijk zijn, zeker als het verslag een (mogelijke) vorm van bagatellisering van het incident bevat. Zie bijvoorbeeld de volgende tekst over de classroomscanners op pagina 100: “In 2020 en 2021 heeft de universiteit een aantal zogenaamde classroomscanners/personentellers geïnstalleerd”. “Een aantal” wekt de indruk dat het om enkele camera’s ging, terwijl het er honderden (371) waren. De Raad adviseert om “een aantal” te verwijderen uit de tekst en om preciezer, transparanter en kritischer over dit proces te schrijven.

### **Hoofdstuk 3 – Onderzoek**

De Raad leest op pagina 56 dat [h]et volgen van cursussen en trainingen deel [moet] uitmaken van het promotietraject. De Raad constateert dat verschillende faculteiten/instituten deze verplichting eerder als een richtlijn behandelen, en dat promovendi dus in de praktijk vaak niet voldoen aan de verplichting om 140 uur aan de te volgen cursussen voor algemene vaardigheden (transferable skills) en 140 uur aan cursussen voor academische vaardigheden. De Raad adviseert om deze realiteit en de ambitie om wel te voldoen aan de verplichting op te nemen in het jaarverslag.

Daarnaast leest de Raad op pagina 57 dat veel werknemer-promovendi onderwijs geven, maar dat ze niet allemaal toegang hebben tot onderwijstraining. De Raad constateert dat voor veel promovendi en postdocs het niet wordt gefaciliteerd om een (deeltijd-)BKO-certificaat te behalen. De Raad vindt het merkwaardig dat in het jaarverslag het probleem wordt vastgesteld zonder dat er oplossingen voor worden aangedragen of een ambitie erop wordt geformuleerd. De universiteit is zelf immers verantwoordelijk voor de toegang tot onderwijstrainingen. De Raad adviseert om de tekst naar aanleiding van zijn commentaar te wijzigen. De raad waardeert de toezegging van het college bestaande cursussen meer onder de aandacht te brengen.

### **Hoofdstuk 4 – samenwerking, impact en maatschappelijke verantwoording**

Naar aanleiding van het onderzoek van Nieuwsuur omtrent de problematische registratie van externe financiering en nevenactiviteiten van Hoogleraren, wenst de raad dat onder het kopje ‘bijzondere en extern gefinancierde leerstoelen’ (blad. 85)



**Error!**  
**Unknown**  
**document**  
**property**  
**name. 3/4**

een passage, al dan niet reflectie, wordt toegevoegd. De Raad is van mening dat transparantie over deze bevindingen wenselijk is.

### **Hoofdstuk 5 – Duurzaamheid**

De Raad is van mening dat het meest recente rapport van de IPCC er geen touwtjes om windt: er moeten snel structurele veranderingen doorgevoerd worden om significante klimaatverandering te beperken. De Universiteit Leiden zal hierbij ook haar verantwoordelijkheid moeten nemen, aldus de raad. Op pagina 90 staat vermeldt dat de universiteit in 2022 een reductie van 42% CO<sub>2</sub>-emmissie heeft behaald in vergelijking met peildatum 1990 en dat het een doel heeft om in 2030 een reductie van 65% te halen.

- Welke stappen gaat het College ondernemen om dit doel toch nog te halen?
- In welke mate bestaat de reductie uit het kopen van CO<sub>2</sub>-compensatie?
- Wordt het vervoer van medewerkers, inclusief zakenreizen, opgenomen in de berekening van de uitstoot van CO<sub>2</sub> van de universiteit Leiden?

De Raad bespreekt dit onderwerp in de volgende cyclus wanneer het duurzaamheidsjaarverslag wordt behandeld in de commissie Financiën, Huisvesting en IT.

### **Hoofdstuk 6 – Organisatie en Bedrijfsvoering**

De Raad vindt het opmerkelijk dat onder de kop 'Eigenaarschap over eigen rol' de essentiële verantwoordelijkheden van de werkgever, werkdruk, gezondheid & vitaliteit besproken worden. Hij is van mening dat het niet gepast is om deze onderliggende problematiek zodanig op het individu toe te spitsen.

Daarnaast vindt de Raad het opvallend dat het geregistreerd verzuim is toegenomen tot 3,9%. In het stuk worden enkele oplossingen aangedragen, zoals: "faseren, keuzes maken, slimmer werken tot verbetering van sfeer en leefstijl" (108) en dat de leidinggevende een belangrijke rol zal spelen bij het tijdig signaleren van stress. De aangedragen oplossingen wekken de indruk dat de oorzaak van en de verantwoordelijkheid voor het voorkomen van verzuim voornamelijk bij individuele werknemers wordt gelegd, in plaats van structurele praktijken binnen de universiteit en leidinggevend. De Raad wil weten welke oplossingen het College en de organisatie zelf zal toepassen voor het toenemende verzuim en de onveranderde hoge werkdruk, naast betere communicatie en het tijdig signaleren van stress?

De Raad meent dat de verwoording op pagina 119 tekenend is voor de frustraties die bij veel werknemers leven die gebruik moeten (gaan) maken van de nieuwe werkplekken aan de universiteit, aangezien de focus van Activiteitgericht Huisvesten niet ligt op het creëren van de beste werkplekken maar op het "doel [om] de bezetting van de gebouwen te optimaliseren".

Het is de Raad opgevallen dat in onderhavig jaarverslag de opkomst van de universitaire verkiezingen niet is vermeld. De dalende trend in opkomstpercentage



Universiteit  
Leiden

Error! Unknown document  
property name.

**Error! Unknown document  
property name.**

**Error!  
Unknown  
document  
property  
name.** 4/4

baart de Raad zorgen en hij verzoekt om de percentages conform voorgaande jaren te vermelden.

Tot slot wil de Raad benoemen dat de raadsleden zeer kort dag het Bestuurlijk Jaarverslag hebben ontvangen. De Raad is van mening dat het jaarverslag aandacht behoeft en adviseert om volgend jaar het jaarverslag eerder te delen.

Hoogachtend,  
namens de Universiteitsraad,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F.M. Spieksma'.

Prof. Dr. F.M. Spieksma  
Plaatsvervangend Voorzitter